 Справа № 181/918/22

Провадження № 2/181/187/22

ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"20" грудня 2022 р. смт. Межова

Межівський районний суд Дніпропетровської області

в складі: головуючого судді Філь О.Є.

за участю секретаря судового засідання Острянин В.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в смт. Межова цивільну справу за позовом Тарасової Юлії Миколаївни до Тарасова Олександра Володимировича про розірвання шлюбу, -

В С Т А Н О В И В :

Позивач Тарасова Ю.М. через представника Лашутіна С.О. 15 листопада 2022 року звернулася до суду з позовом до відповідача Тарасова О.В. про розірвання шлюбу, вказавши в обґрунтування своїх позовних вимог, що 12 грудня 2020 року уклала з відповідачем шлюб, який було зареєстровано відділом державної реєстрації актів цивільного стану по містах Рубіжне та Хрустальний Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків), актовий запис № 160.

Від шлюбу дітей не мають.

В позові зазначає, що протягом останнього року сімейні стосунки значно погіршились, що в кінцевому результаті призвело до постійних сварок та, як наслідок, до фактичного припинення між ними шлюбних відносин. Спільне життя не склалося з причин відсутності взаємопорозуміння між ними, байдужості до сімейного життя.

Спільне проживання і збереження родини вважає неможливим.

15 листопада 2022 року згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями вищезазначену справу було передано до провадження головуючому судді Філь О.Є.

16 листопада 2022 року ухвалою судді зазначена позовна заява була залишена без руху, позивачу надано строк для усунення недоліків. 23 листопада 2022 року недоліки позовної заяви позивачем усунуті.

25 листопада 2022 року ухвалою суду відкрито провадження у справі, надано відповідачу 15 - денний строк на подання відзиву на позов з дня вручення ухвали про відкриття провадження та призначено судове засідання на 20 грудня 2022 року за правилами спрощеного позовного провадження.

Позивач Тарасова Ю.М. у судове засідання не з’явилася, надала суду заяву про розгляд справи за її відсутності, позовні вимоги підтримала в повному обсязі.

Відповідач Тарасов О.В. про дату, час і місце судового засідання повідомлений належним чином, в судове засідання не з’явився без повідомлення причин, відзив не подав.

Згідно ст.281 ЦПК України по справі ухвалено заочне рішення на підставі наявних у ній доказів.

Дослідивши матеріали справи та надані сторонами докази суд вважає, що позовні вимоги підлягають задоволенню з наступних підстав.

Судом встановлено, що сторони уклали шлюб 12 грудня 2020 року, який було зареєстровано відділом державної реєстрації актів цивільного стану по містах Рубіжне та Хрустальний Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків), актовий запис № 160 (а.с.31).

Від шлюбу дітей не мають.

Протягом останнього року сімейні стосунки між сторонами значно погіршились, що в кінцевому результаті призвело до постійних сварок та, як наслідок, до фактичного припинення між ними шлюбних відносин. Спільне життя не склалося з причин відсутності взаємопорозуміння між ними, байдужості до сімейного життя.

Сім’я розпалась остаточно, примирення між сторонами неможливо, подальше перебування у шлюбі призведе до порушення прав позивача та принципу добровільності шлюбу.

Відповідно до статті 51 Конституції України шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки і чоловіка. Кожен із подружжя має рівні права і обов'язки у шлюбі та сім'ї.

Відповідно до частини 1 статті 24 СК України шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки та чоловіка. Примушування жінки та чоловіка до шлюбу не допускається.

Частинами третьою, четвертою статті 56 СК України передбачено право кожного з подружжя припинити шлюбні відносини. Примушування до припинення шлюбних відносин, примушування до їх збереження є порушенням права дружини, чоловіка на свободу та особисту недоторканість і може мати наслідки, встановлені законом.

Згідно з частиною другою статті 104, частиною третьою статті 105 СК України шлюб припиняється внаслідок його розірвання, у тому числі за позовом одного з подружжя на підставі рішення суду, відповідно до статті 110 СК України.

За змістом частини третьої статті 109 СК України передбачено, що суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що заява про розірвання шлюбу відповідає дійсній волі чоловіка та дружини і що після розірвання шлюбу не будуть порушені їхні особисті та майнові права, а також права їхніх дітей.

Відповідно до частини першої статті 110, статті 112 СК України позов про розірвання шлюбу може бути пред'явлений одним із подружжя. Суд з'ясовує фактичні взаємини подружжя, дійсні причини позову про розірвання шлюбу, бере до уваги наявність малолітньої дитини, дитини-інваліда та інші обставини життя подружжя. Суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, інтересам їхніх дітей, що мають істотне значення.

Виходячи з вищевикладеного, cуд, розглянувши справу в межах заявлених вимог і на підставі доказів, поданих учасниками справи, приходить до висновку, що позовні вимоги підлягають задоволенню, оскільки почуттів взаємної любові та поваги, взаємодопомоги та підтримки у родині немає, тобто морально-правові основи шлюбу відсутні, заходи щодо примирення подружжя та збереження родини неможливі.

Положенням ст.113 СК України передбачено, що особа, яка змінила своє прізвище у зв`язку з реєстрацією шлюбу, має право після розірвання шлюбу надалі іменуватися цим прізвищем або відновити своє дошлюбне прізвище. Позивач не надала суду клопотання про відновлення дошлюбного прізвища, тому суд залишає їй прізвище «Тарасова».

Згідно ч. 1 ст. 141 ЦПК України судовий збір покладається на сторони пропорційно розміру задоволених позовних вимог.

На підставі викладеного, керуючись ст. 24, 55, 56, 104, 105, 109, 112 СК України, ст.ст. 13, 19, 81, 263-265, 282 ЦПК України, суд,-

В И Р І Ш И В :

Позовні вимоги Тарасової Юлії Миколаївни задовольнити.

Розірвати шлюб між Тарасовим Олександром Володимировичем та Тарасовою (до шлюбу Топчий) Юлією Миколаївною, зареєстрований 12 грудня 2020 року відділом державної реєстрації актів цивільного стану по містах Рубіжне та Хрустальний Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків), актовий запис № 160.

Після розірвання шлюбу прізвище позивача залишити «Тарасова».

Стягнути з Тарасова Олександра Володимировича, 07.01.1992 року народження, ІПН 3360904096, повернення витрат по сплаті судового збору на користь Тарасової Юлії Миколаївни, ІПН 3235709986, в розмірі 992,40 грн.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку безпосередньо до Дніпровського апеляційного суду. Апеляційні скарги можуть бути подані протягом тридцяти днів з дня складення повного тексту рішення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Заочне рішення може бути переглянуте Межівським районним судом Дніпропетровської області за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Учасник справи, якому повне заочне рішення суду не було вручено у день його проголошення, має право на поновлення пропущеного строку на подання заяви про його перегляд – якщо така заява подана протягом двадцяти днів з дня вручення йому повного заочного рішення суду.

Строк на подання заяви про перегляд заочного рішення може бути також поновлений в разі пропуску з інших поважних причин.

Позивач: Тарасова Юлія Миколаївна, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3235709986, місце реєстрації: 92910, Луганська область, Кремінський район, с.Новомикільське, вул. Хліборобів, 25.

Відповідач: Тарасов Олександр Володимирович, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3360904096, місце реєстрації: 92910, Луганська область, Кремінський район, с.Новомикільське, вул. Заозерна, 3 .

Дата складання повного тексту рішення 20 грудня 2022 року.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Суддя |  | О. Є. Філь |